

Studentische Evaluation von Lehrveranstaltungen

BESPRECHUNGSPROTOKOLL

Sommersemester 2013

Titel d. Lehrveranstaltung: ‚Natur‘ und ‚Antike‘ in Goethes Weimarer Klassizismus (mit Exkursion)

Lehrveranstaltungstyp: Seminar (Modul: Literaturgeschichte 1)

Leiter/in der Lehrveranstaltung: Dr. des. Marlene Meuer

Auswertung der Evaluationsbögen: Frau stud. phil. Judith Betker, M.A.

1. Vorderseite des Evaluationsbogens (Darstellung der Daten aus Excel-Tabelle):

[Bewertungen auf einer Skala von 1: ‚sehr gut‘ bis 5: ‚mangelhaft‘]

Aufbau und Struktur der Lehrveranstaltung (LV): **1,34**

Interessenförderung: **1,5**

Didaktik der Lehrenden: **1,49**

Beratungsqualität: **1,06**

Engagement der Dozentin in Bezug auf die LV: **1,25**

Anforderungen in der LV: **1,96**

2. Rückseite des Evaluationsbogens (Darstellung der Ergebnisse aus Kommentarseite)

A. Zur Veranstaltung

- nicht ganz so durchhetzen, ansonsten super
- alternativer Leistungsnachweis (Präsentation + Werbemappe)
- positiv: mit Exkursion → Vertiefung der Veranstaltungsinhalte
- negativ: genauer darlegen, wie der Leistungsnachweis erworben werden kann (eventuell Themen angeben)
- von der Struktur und den Inhalten sehr gelungen, man hat viel mitgenommen, was man später brauchen kann
- keine Kritik zur Konzeption des Seminars vorhanden
- gute Veranstaltung mit wunderbarer Exkursion; sehr viel gelernt
- super Veranstaltung; guter Aufbau; bei der Exkursion so viel gelernt → eine der wertvollsten Veranstaltungen in meinem Studium
- gute Vorbereitungsmaterialien; guter Aufbau
- Exkursion sehr gut geplant
- teilweise klarere und präzisere Aufgaben
- eindeutiger Literaturliste, eventuell Einzeltexte auf ILIAS stellen
- Anforderungen an den Leistungsnachweis transparenter (beispielsweise auch wie viel das Referat zählt oder überhaupt usw.)
- habe selten so viel gelernt in einem Seminar, unbedingt weiter so, du machst das sehr gut

B. Zu den Lehrenden

- etwas mehr Ruhe ausstrahlen, dadurch wird die Struktur erleichtert
- Lob: bereichernde Veranstaltung mit wichtigen Themen; schöne Zusammenfassungen, die für später nützlich sind; durch die Exkursion am Anschauungsort eine tolle Abrundung
- positiv: sehr gute Vorbereitung; hohes Engagement; auf Wünsche der Studenten eingegangen
- negativ: etwas früher Inhalte der nächsten Seminarsitzung zur Vorbereitung geben; etwas ruhiger werden; mehr Strukturen vorgeben
- Sprechschnelligkeit
- Danke fürs langsamer Reden!
- Abschlussaufgabe viel früher besprechen und festlegen
- hohes Engagement – schafft es einen für das Thema zu begeistern
- Fragen klarer formulieren; langsamer reden
- Fragen präziser formulieren (im Seminar), die Vorbereitungsfragen waren super
- eigentlich hätte ich im Examensstress keine Zeit gehabt, aber es hat mir total Spaß gemacht und ich bin immer gern hingegangen, weil das Arbeitsklima so super war (und ich mag eigentlich Goethe nicht mal)
- gute Mischung literarischer und theoretischer Texte, äußerst lehrreich
- kritisches Denken wird gut geschult und gefördert durch Diskussionen

C. Wunschveranstaltung

- wenn du bei Goethe bleiben möchtest.... Faust
- Schiller statt Goethe, mit Jena-Exkursion, wenn sich das lohnt